КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

12 января 2023 года г. Черкесск

Верховный Суд Карачаево-Черкесской Республики в составе:
председательствующего судьи Джуккаева А.В.,
при секретаре судебного заседания Урусове Р.А.,
рассмотрев в предварительном открытом судебном заседании административное дело № 3а-4/2023 по административному исковому заявлению Шебзухова Альберта Хаджи-Муратовича о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец Шебзухов А.Х-М. 12.12.2022 года обратился в Верховный Суд Карачаево-Черкесской Республики через Черкесский городской суд Карачаево-Черкесской Республики с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 220500 рублей, указывая, что заместитель руководителя Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу Хутов Эдуард Байталович, рассмотрев дело об административном правонарушении № ЭХ-2021/20, вынес постановление от 15 марта 2021 года, в котором признал генерального директора ООО «Аркада» Шебзухова Альберта Хаджи-Муратовича, ИНН 090103944569, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением судьи Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 05 июля 2021 года по делу № 12-225/2021, решением судьи Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 10 августа 2021 года по делу № 7-124/2021, постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 22 декабря 2021 года по делу № 16-2499/2021, постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2022 года по делу № 30-АФ22-7-К5 оставлено в силе обжалованное постановление по делу об административном правонарушении № ЭХ-2021/20 от 15 марта 2021 года.

Процесс рассмотрения в суде жалобы на постановление по делу об административном правонарушении и на последующие решения по жалобе занял период времени с 05 апреля 2021 года по 30 мая 2022 года продолжительностью 12 месяцев и 25 дней.

Копии решения судьи Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 05 июля 2021 года по делу № 12-225/2021, решения судьи Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 10 августа 2021 года по делу

№ 7-124/2021, постановления судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 22 декабря 2021 года по делу № 16-2499/2021 не были направлены кассатору, а получены нарочно по письменному заявлению.

Одновременно истцом было заявлено о восстановлении срока на обращение в суд, со ссылкой на его пропуск, в связи с направлением 30 ноября 2022 года в Верховный Суд Российской Федерации административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

В предварительном судебном заседании административный истец Шебзухов А.Х-М. поддержал заявленное ходатайство о восстановлении пропущенного срока для подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Представитель Министерства финансов Российской Федерации, Управления Федерального казначейства по Карачаево-Черкесской Республике – Байкулов А.Х. в предварительном судебном заседании полагал, что отсутствуют основания для удовлетворения ходатайства Шебзухова А.Х-М., доказательств невозможности подачи заявления в установленный срок истцом не представлены.

Представитель указанного административным истцом третьим лицом – Федерального казначейства, о слушании дела извещен, в суд не явился.

Изучив материалы настоящего административного дела, материалы дела № 12-225/2021 по жалобе Шебзухова А.Х-М. на постановление руководителя Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу по делу об административном правонарушении по ч.1 ст.13.19 КоАП РФ, выслушав объяснения явившихся лиц, суд приходит к следующему.

Право на судебную защиту признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации и включает в себя, в том числе, право на судопроизводство в разумный срок и право на исполнение судебного акта в разумный срок, которые реализуются посредством создания государством процессуальных условий для эффективного и справедливого рассмотрения дела, а также организации и обеспечения своевременного и эффективного исполнения судебных актов (статья 46 Конституции Российской Федерации, статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, пункт 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года).

Для обеспечения действенности данных прав Федеральным законом от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» установлен специальный способ их защиты в виде присуждения компенсации.

В силу части 1 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные

и международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок, могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Согласно разъяснениям, Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в постановлении Пленума от 29 марта 2016 года № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее - постановление Пленума от 29 марта 2016 года № 11) закон о компенсации, согласно взаимосвязанным положениям его части 1 статьи 1 и статьи 3, распространяется на случаи нарушения разумных сроков судопроизводства по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и арбитражными судами (далее также - суды) в соответствии с установленными процессуальным законодательством правилами подведомственности и подсудности (подпункт «а» пункта 2).

В абзаце 4 пункта 5 постановления Пленума от 29 марта 2016 года № 11 разъяснено, что по смыслу части 1 статьи 1 Закона о компенсации, по делу об административном правонарушении лицо, в отношении которого велось (ведется) производство по такому делу, а также потерпевший вправе обратиться в суд с заявлением о компенсации в случае нарушения разумного срока судопроизводства.

Из материалов дела № 12-225/2021, находившегося в производстве Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики, видно, что жалоба Шебзухова А.Х-М. поступила в указанный суд 5 апреля 2021 года, решением судьи Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 5 июля 2021 года жалоба Шебзухова А.Х-М. оставлена без удовлетворения.

21 июля 2021 года посредством почтового отправления Шебзухов А.Х-М. через суд первой инстанции обратился в Верховный Суд Карачаево-Черкесской Республики с жалобой на решение судьи Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 5 июля 2021 года.

Решением судьи Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 10 августа 2021 года жалоба Шебзухова А.Х-М. оставлена без удовлетворения.

8 октября 2021 года посредством почтового отправления Шебзухов А.Х-М. обратился в Пятый кассационный суд общей юрисдикции с жалобой на решение судьи Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 5 июля 2021 года и решение судьи Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 10 августа 2021 года.

Постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 22 декабря 2021 года жалоба Шебзухова А.Х-М. оставлена без удовлетворения.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2022 года постановление заместителя руководителя Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу от 15 марта 2021 года, решение судьи Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 05 июля 2021 года, решение судьи Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 10 августа 2021 года и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 22 декабря 2021 года, вынесенные в отношении генерального директора ООО «Аркада» Шебзухова А.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставлены без изменения, жалоба Шебзухова А.М.- без удовлетворения.

В силу положений ч. 2 ст. 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу, по которому допущено нарушение.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», последним судебным актом в целях обращения с заявлением о компенсации, а также исчисления общей продолжительности судопроизводства, исходя из положений статьи 16 КАС РФ, статьи 13 ГПК РФ, статьи 15 АПК РФ, может являться решение, определение о прекращении производства по делу, определение об оставлении заявления без рассмотрения, принятые (вынесенные) судом первой инстанции, или постановление (определение) суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которыми дело рассмотрено или разрешено по существу.

Следовательно, последним судебным актом по делу № 12-225/2021 по жалобе Шебзухова А.Х-М. в соответствии с Федеральным законом от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», а также вышеприведенных разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 г. № 11 является постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2022 года.

Процессуальный срок для подачи административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делу № 12-225/2021 истек 30 ноября 2022 года.

В соответствии с ч. 2 ст. 257 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации ходатайство о восстановлении пропущенного срока рассматривается в предварительном судебном заседании. При установлении факта

пропуска срока подачи административного искового заявления о присуждении компенсации без уважительных причин суд принимает решение об отказе в его удовлетворении без исследования иных фактических обстоятельств по административному делу.

Лицам, пропустившим установленный данным кодексом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен (часть 1 статьи 95 Кодекса).

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 г. N 11 разъяснено, что в соответствии с ч. 2 ст. 257 КАС РФ ходатайство о восстановлении пропущенного срока рассматривается в предварительном судебном заседании. При установлении факта пропуска срока подачи административного искового заявления о присуждении компенсации без уважительных причин суд принимает решение об отказе в его удовлетворении без исследования иных фактических обстоятельств по административному делу (пункт 29). При решении вопроса о восстановлении пропущенного срока необходимо учитывать, что этот срок может быть восстановлен только в случае наличия уважительных причин его пропуска, установленных судом. Такими причинами могут быть обстоятельства, объективно исключавшие возможность своевременного обращения в суд с заявлением о компенсации и не зависящие от лица, подающего ходатайство о восстановлении срока (например, болезнь, лишавшая лицо возможности обращения в суд, его беспомощное состояние, несвоевременное направление лицу копии документа, а также обстоятельства, оцененные судом как уважительные) (пункт 30).

Порядок подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и его сроки установлены Федеральным законом 30.04.2010 г. № 68-ФЗ и Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, которые официально опубликованы для всеобщего сведения.

Как указывалось выше, с настоящим административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок административный истец обратился в Верховный Суд Карачаево-Черкесской Республики через Черкесский городской суд Карачаево-Черкесской Республики 12.12.2022 года, то есть с пропуском процессуального срока на обращение в суд с настоящим административным иском.

Названная административным истцом причина пропуска срока – обращение в Верховный Суд Российской Федерации с указанным иском - не может быть признана уважительной, а обращение с административным исковым заявлением о взыскании компенсации, поданное ранее с нарушением установленного порядка и возвращенное истцу вступившим в законную силу определением Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2022 года, течение установленного законом срока не прерывает.

Судом учитывается, что правила ст. 252 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, устанавливающие требования,

предъявляемые к административному исковому заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, не предусматривают каких-либо действий со стороны истца, связанных с подготовкой и сбором доказательств.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что истец с момента принятия по делу последнего судебного акта и до 1 декабря 2022 года, то есть до окончания предусмотренного законом шестимесячного срока, имел реальную возможность обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Каких-либо иных обстоятельств, объективно препятствовавших в течение шести месяцев обратиться в суд, административный истец не указывает и доказательств не приводит.

Следовательно, предусмотренный законом срок на обращение с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок пропущен без уважительных причин, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении административного искового заявления.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 - 180, 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Отказать Шебзухову Альберту Хаджи-Муратовичу в удовлетворении требований о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

На решение в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме через Верховный Суд Карачаево-Черкесской Республики может быть подана апелляционная жалоба в Третий апелляционный суд общей юрисдикции.

Председательствующий /подпись/ А.В. Джуккаев

Мотивированное решение изготовлено 20 января 2023 года.